

**OTKAZ UGOVORA O RADU ZBOG UČINJENOG KRIVIČNOG DELA NA RADU ILI U VEZI SA RADOM****Zakon o radu****član 179 stav 1 tačka 4)**

Pravnosnažna osuđujuća presuda

Sentenca:

Rešenje o otkazu Ugovora o radu zbog učinjenog krivičnog dela na radu ili u vezi sa radom zakonito je ako postoji pravnosnažna osuđujuća krivična presuda, pri čemu nije od značaja činjenica da je zaposlenom za istu radnju bio otkazan Ugovor o radu i odluka o otkazu Ugovora o radu poništena u sudskom postupku, jer tada nije postojala pravnosnažna osuđujuća krivična presuda.

Iz obrazloženja:

"Prema utvrđenom činjeničnom stanju, tužiocu je rešenjem, od 8.9.2003. godine, prestao radni odnos kod tuženog, otkazom ugovora o radu, zbog krivičnog dela učinjenog na radu ili u vezi sa radom, a koje je poništeno presudom Opštinskog suda u Novom Sadu ... od 2.3.2005. godine, jer, u vreme donošenja osporenog rešenja, nije bio pokrenut krivični postupak protiv tužioca (zbog čega je tužilac vraćen na rad). Tužilac je obavljao kod tuženog poslove šefa finansijske operative od 25.7.2005. godine (na osnovu ugovora o radu br. ... od 25.7.2005. godine). Presudom Opštinskog suda u Novom Sadu K. ... od 7.12.2006. godine tužilac je oglašen krivim, za krivično delo zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 1. u vezi stava 4. Krivičnog zakona Republike Srbije, jer je, u vremenskom periodu od 31.12.1998. godine do 31.8.2001. godine, u svojstvu odgovornog lica - šefa finansijske operative kod tuženog, iskorišćavanjem svog položaja pribavio sebi protivpravnu imovinsku korist od 41.026,30 dinara, zbog čega mu je izrečena uslovna osuda, tako što mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od osam meseci sa vremenom proveravanja od tri godine (ova presuda je postala pravnosnažna 8.6.2007. godine).

(...)

Dakle, kako je tužilac krivično delo izvršio u vremenskom periodu od 31.12.1998. godine do 31.8.2001. godine, apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja nastupila bi 31.8.2011. godine. Stoga, imajući u vidu da je osporeno rešenje tuženog o prestanku radnog odnosa tužiocu otkazom navedenog ugovora o radu doneto 17.8.2007. godine, to je isto zasnovano na zakonu, s obzirom da su primenjene odredbe važećeg Zakona o radu (dalje: Zakon) u vreme donošenja pravnosnažne krivične presude (doneto od strane ovlašćenog organa, uz dostavljanje upozorenja u pisanoj formi - član 180.

Zakona), zbog postojanja otkaznog razloga predviđenog odredbom člana 179. stav 1. tačka 4) Zakona. Pri tome, nije od uticaja na drugačiju odluku suda to što je povreda učinjena u vreme važenja Zakona iz 2001. godine i činjenice da je tužiocu za istu radnju bio otkazan ugovor o radu i odluka o otkazu ugovora o radu poništena u sudskom postupku. Naime, pravnosnažno osuđujuća krivična presuda je uslov za otkaz ugovora o radu zaposlenom, zbog učinjenog krivičnog dela na radu ili u vezi sa radom."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev2. 1602/2010 od 7.4.2011. godine)

