

**OTKAZ UGOVORA O RADU OD STRANE ZAPOSLENOG ZBOG DISKRIMINATORSKOG
POSTUPANJA POSLODAVCA****Zakon o radu****član 178 stav 3**

Prava zaposlenog kod nezakonitog otkaza

Sentenca:

Kada je poslodavac povredio obaveze utvrđene Zakonom o zabrani diskriminacije, pa je zbog toga zaposleni dao otkaz, zaposlenom pripadaju prava kao da mu je nezakonito prestao radni odnos, i zato u takvom slučaju zaposleni nije u obavezi da naknadi troškove koje je poslodavac imao na ime njegovog stručnog usavršavanja.

Iz obrazloženja:

"Pravilno je odlučeno i o protivtužbenom zahtevu (kojim je tuženi tražio da se obaveže tužilja da im nadoknadi troškove koje je institut imao vezano za stručno usavršavanje tužilje, jer na radu nije provela 10 godina).

Prema članu 178. stav 3. Zakona o radu, ako zaposleni otkáže ugovor o radu zbog, od strane poslodavca, učinjene povrede obaveza utvrđenih zakonom, opštim aktom i ugovorom o radu, zaposleni ima sva prava iz radnog odnosa, kao u slučaju da mu je nezakonito prestao radni odnos.

U ovom slučaju, utvrđeno je da je poslodavac, ovde tuženi povredio obaveze utvrđene Zakonom o zabrani diskriminacije. Zbog toga je tužilja dala otkaz pa joj na osnovu citirane zakonske odredbe pripadaju prava kao da joj je nezakonito prestao radni odnos. To znači da bi u slučaju poništaja datog otkaza tužilja bila vraćena na rad. Kako je tužiljin rad kod poslodavca onemogućio sam tuženi (utvrđenim diskriminatorskim ponašanjem) i zbog takvog ponašanja tuženog (povrede ugovora o radu od strane poslodavca) tužilja dala otkaz, po pravilnom zaključku drugostepenog suda ona nije u obavezi da naknadi troškove koje je tuženi imao na ime njenog stručnog usavršavanja."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev2. 687/2012(1) od 27.12.2012. godine)