

**OBAVLJANJE PRIVREMENIH I POVREMENIH POSLOVA KAO RAD VAN RADNOG  
ODNOSA****Zakon o radu****čl. 30, 34, 197 i 198**

Prestanak ugovornog odnosa

Sentenca:

Obavljanje poslova po ugovoru o obavljanju privremenih i povremenih poslovima predstavlja rad van radnog odnosa, odnosno zaključenjem takvog ugovora se ne zasniva radni odnos, zbog čega on ne može postati radni odnos na određeno vreme, a potom radni odnos na neodređeno vreme.

Iz obrazloženja:

"U prvostepenom postupku je utvrđeno da je tužilac, u periodu od 25.9.1999. godine do 31.7.2010. godine, na osnovu više ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova bio angažovan kod tuženog na poslovima obezbeđenja, preko Omladinske zadruge, čiji je bio član. Poslednjim takvim ugovorom, koji je zaključen 1.7.2010. godine, članom 2. istog tužilac se saglasio da mu, u slučaju prestanka potrebe za njegovim radom, radno angažovanje po tom ugovoru može prestati u svako doba jednostavnim otkazom (obaveštenjem) tuženog ili Omladinske zadruge. Tuženi je osporenim rešenjem od 3.8.2010. godine tužiocu otkazao ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova zbog prestanka potrebe za njegovim radom.

Kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja pravilan je zaključak prvostepenog suda da je radno angažovanje tužioca u celom periodu bio rad van radnog odnosa, u smislu člana 197. Zakona o radu (dalje: Zakon), za koji je, u smislu člana 198. Zakona, tuženi angažovao tužioca, kao člana Omladinske zadruge, pa je pravilno odbijen tuženi zahtev tužioca kojim je tražio da se utvrdi da je rešenje tuženog od 3.8.2010. godine nezakonito i da je radni odnos tužioca na određeno vreme na poslovima obezbeđenja postao radni odnos na neodređeno vreme. Naime, zaključenjem ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova ne zasniva se radni odnos, pa isti ne može predstavljati ni rad na određeno vreme, u smislu čl. 30. i 34. Zakona, zbog čega je bez uticaja činjenica što je tuženi svaki put, po isteku prethodnog takvog ugovora, zaključivao drugi ugovor, niti koliko je trajalo takvo angažovanje tužioca kod tuženog. Ovo iz razloga što rad van radnog odnosa ne može postati radni odnos na određeno vreme, odnosno potom radni odnos na neodređeno vreme."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev2. 1153/2012 od 27.2.2013. godine)