

**NEMOGUĆNOST OTKAZA UGOVORA O RADU BEZ POSEBNOG UPOZORENJA U  
SLUČAJU PONOVLJENE POVREDE RADNE OBAVEZE**

**Zakon o radu**

**član 180**

Osnov za otkaz

Sentenca:

Poslodavac ne može da otkáže ugovor o radu zaposlenom bez posebnog upozorenja, iako je zaposleni upozoren na prethodnu povredu radne obaveze, ako se radi o različitim povredama radne obaveze.

Iz obrazloženja:

"Nižestepeni sudovi su zaključili da je tužbeni zahtev tužioca osnovan, jer je tužilac dobio upozorenje na prethodnu povredu radne obaveze, a ne i za povredu radne obaveze povodom događaja od 1.10.2008. godine, te da se ne radi o istim ili sličnim povredama radne obaveze u smislu člana 180. stav 3. Zakona o radu (dalje: Zakon). Kako se radi o različitim povredama radne obaveze, odnosno radne discipline, to tuženi nije mogao da otkáže ugovor o radu tužiocu bez posebnog upozorenja, u smislu odredbe člana 180. Zakona, uz navođenje osnova otkaza, činjenica na kojima se zasniva otkaz i dokaza koji ukazuju da su se stekli uslovi za otkaz, te uz ostavljanje roka od pet radnih dana radi davanja odgovora na upozorenje."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev. 2 1423/2010 od 27.10.2011. godine)