

UTVRĐIVANJE ČINJENICA PRED DRUGOSTEPENIM ORGANOM VEŠTAČENJA**Pravilnik o obrazovanju i načinu rada organa veštačenja Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje****čl. 39 i 40**

Neposredni pregled osiguranika

Sentenca:

U slučaju sumnje u validnost izveštaja lekara specijaliste, koji je dostavljen uz žalbu, drugostepena lekarska komisija je ovlašćena da proveri autentičnost ovog dokaza, odnosno da izvrši neposredni pregled osiguranika, u cilju pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja.

Iz obrazloženja:

"Ocenjujući zakonitost osporenog rešenja, Upravni sud je našao da su prilikom njega "Odre" Kako obrazloženje osporenog rešenja ne sadrži razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu, niti ocenu navoda žalbe tužilje, odnosno dokaza priloženih uz žalbu, a posebno nalaza specijaliste neuropsihijatra, neurohirurga i neurologa Zdravstvenog centra Negotin, kojima je utvrđeno da pacijent nije sposoban za samostalnu brigu o sebi, te da mu je stoga potrebna tuđa nega i pomoć, to je, po oceni Upravnog suda, tuženi organ povredio zakon na štetu tužioca, jer, suprotno odredbi člana 199. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku (dalje: ZUP), nije dao razloge koji upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu, niti je, suprotno odredbi člana 235. stav 2. ZUP, ocenio sve navode tužilje iznete u žalbi. Činjenica da nalazi koji su priloženi uz žalbu i uz tužbu, a na koje se poziva organ veštačenja u drugom stepenu, tako što navodi da nisu protokolisani, te da ih zbog toga ne može smatrati validnim, po oceni ovog suda ne znači da nisu pravilni, posebno imajući u vidu da su snabdeveni pečatom i potpisom lekara. Osim toga, drugostepeni organ veštačenja je imao ovlašćenje da, u slučaju sumnje u validnost izveštaja lekara specijaliste, proveri autentičnost ovih dokaza, ili da sam utvrdi činjenično stanje neposrednim pregledom osiguranika."

(Presuda Upravnog suda, 9 U. 9119/2011 od 25.11.2011. godine)