

**RAD DRUGOSTEPENOG ORGANA VEŠTAČENJA REPUBLIČKOG FONDA ZA
PENZIJSKO I INVALIDSKO OSIGURANJE**

**Pravilnik o obrazovanju i načinu rada organa veštačenja Republičkog fonda za
penzijsko i invalidsko osiguranje**

član 39 stav 2

Diskreciono pravo Fonda

Sentenca:

U postupku ostvarivanja prava iz invalidskog osiguranja, drugostepeni organ veštačenja fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje ima diskreciono pravo da oceni da li je neophodan neposredan pregled osiguranika.

Iz obrazloženja:

"Pravilno je, po oceni Upravnog suda, odlučio tuženi organ kada je, u postupku u kome nije bilo povreda pravila postupka, odbio žalbu tužioca nalazeći da tužilac nema pravo na naknadu za telesno oštećenje, jer kod njega ne postoji telesno oštećenje po listi telesnih oštećenja.

Navedeno proizlazi iz činjeničnog stanja koje je pravilno i potpuno utvrdio prvostepeni organ na osnovu mišljenja Prvostepenog organa veštačenja u Beogradu broj 93 od 12.03.2009. godine, sa kojim se u potpunosti složio Drugostepeni organ veštačenja u Beogradu svojim mišljenjem broj 858 od 19.08.2009. godine, a tužilac navodima iznetim u tužbi ne dovodi u sumnju utvrđeno činjenično stanje, niti pruža bilo kakav dokaz iz koga proizlazi drugačije činjenično stanje.

Upravni sud je ocenio i navod tužioca da mišljenje Drugostepenog organa veštačenja nije zasnovano na neposrednom pregledu tužioca, ali je našao da nije osnovan, budući da je članom 39. stav 2. Pravilnika o obrazovanju i načinu rada organa veštačenja Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje ("Službeni glasnik RS", broj 59/08 i 75/08) propisano da organ veštačenja u drugostepenom postupku ostvarivanja prava može izvršiti pregled osiguranika, korisnika prava, odnosno drugog lica, ako na osnovu prethodnog razmatranja medicinske dokumentacije oceni da je to neophodno, što znači da Drugostepeni organ veštačenja ima diskreciono pravo da oceni da li je neposredan pregled neophodan ili ne."

(Presuda Upravnog suda, 9 U. 14917/2010(2009) od 25.8.2010. godine)