

OSTVARIVANJE PRAVA NA POMOĆ I NEGU DRUGOG LICA**Zakon o socijalnoj zaštiti i obezbeđivanju socijalne sigurnosti građana****član 23 stav 3**

Pokretanje postupka

Sentenca:

Postupak za ostvarivanje prava na dodatak za pomoć i negu drugog lica po propisima iz socijalne zaštite, za korisnike koji su to pravo ostvarili kao invalidna deca, pokreće se po zahtevu korisnika prava, a ne po službenoj dužnosti.

Iz obrazloženja:

"Iz obrazloženja osporenog rešenja i spisa predmeta ove pravne stvari proizlazi da je tuženi organ utvrdio da je prvostepeni organ u ponovnom postupku, postupajući po primedbama drugostepenog organa iz rešenja XIX-02 br. 560-630/2008 od 3.11.2008. godine, pribavio od Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje zahtev podnet fondu radi ocene postojanja telesnog oštećenja kod B. B. i shodno tom zahtevu, utvrdio da je postupak za ostvarivanje prava imenovanog na uvećani dodatak za pomoć i negu drugog lica iz člana 25a stav 1. Zakona o socijalnoj zaštiti i obezbeđivanju socijalne sigurnosti građana (dalje: Zakon), pa tim i postupak za ostvarivanje prava na dodatak za pomoć i negu drugog lica, u visini razlike iznosa dodatka za pomoć i negu drugog lica po propisima iz socijalne zaštite i iznosa ostvarene novčane naknade za pomoć i negu drugog lica po propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju, pokrenut dana 27.4.2007. godine.

Odredbom člana 23. stav 1. Zakona propisano je da pravo na dodatak za pomoć i negu drugog lica ima lice kome je zbog prirode i težine stanja, povrede ili bolesti, neophodna pomoć i nega za obavljanje radnji radi zadovoljavanja osnovnih životnih potreba, pod uslovom da ovo pravo ne može da ostvari po drugom pravnom osnovu. Članom 23. stav 3. Zakona, propisano je da izuzetno od stava 1. tog člana, korisnici novčane naknade za pomoć i negu drugog lica koji su ovo pravo ostvarili kao invalidna deca u odgovarajućem Fondu za penzijsko i invalidsko osiguranje, a po propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju koji su bili na snazi do početka primene Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju mogu ovo pravo ostvariti u sistemu socijalne zaštite, u visini razlike iznosa dodatka za pomoć i negu drugog lica utvrđenog u skladu sa tim zakonom i iznosa ostvarene novčane naknade za pomoć i negu drugog lica.

Kako je tuženi organ utvrdio da B. B. spada u krug korisnika koji je pravo na novčanu naknadu za dodatak za pomoć i negu drugog lica ostvario kao invalidno dete i kako se postupak odlučivanja o pravu na dodatak za pomoć i negu drugog lica u visini razlike

između iznosa dodatka za pomoć i negu drugog lica po propisima iz socijalne zaštite i iznosa ostvarene novčane naknade za pomoć i negu drugog lica po propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju, za korisnike koji su pravo na novčanu naknadu za pomoć i negu drugog lica ostvarili kao invalidna deca, vodi po odredbama Zakona o opštem upravnom postupku, to je, po nalaženju Upravnog suda, pravilno postupio tuženi organ kada je odbio žalbu na prvostepeno rešenje, nalazeći da ovo pravo može biti priznato samo od dana podnošenja zahteva, a to je u ovom slučaju 27.4.2007. godine, od kada je imenovanom, saglasno citiranim zakonskim odredbama pravo i priznato.

Sud je cenio i navod tužbe da je Fond za penzijsko i invalidsko osiguranje dužan da pokrene postupak za ostvarivanje prava po službenoj dužnosti i obavesti stranku o pokrenutom postupku, ali je našao da isti nije osnovan, imajući u vidu da odredbom člana 3. Zakona o izmenama i dopunama Zakona, nije dato ni pravo ni obaveza Fondu za penzijsko i invalidsko osiguranje da pokrene ovaj postupak po službenoj dužnosti, odnosno da obavesti korisnike prava da podnesu zahtev za pokretanje postupka."

(Presuda Upravnog suda, U. 27786/2010 od 17.6.2011. godine)

