

**NEZAKONITOST REŠENJA O OBUSTAVI ISPLATE PENZIJE ZBOG NEPOSTUPANJA PO
NALOGU KOJI NIJE DOSTAVLJEN NA PROPISAN NAČIN****Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju****član 123**

Nastavak isplate penzije

Sentenca:

Rešenje o obustavi isplate penzije ne može biti zasnovano na činjenici da korisnik penzije nije postupio po nalogu organa da dostavi dokaz o životu, ukoliko u spisima nema dokaza da mu je takav nalog dostavljen na zakonom propisan način.

Iz obrazloženja:

"Osnovano se, po oceni Upravnog suda, tužbom osporava zakonitost rešenja tuženog organa. Naime, ne mogu se prihvatiti kao pravno valjani razlozi dati u obrazloženju osporenog rešenja da je prvostepeni organ pravilno odlučio kada je obustavio isplatu penzije tužiocu za period od 15.2.1999. godine do 10.9.2008. godine. Ovo stoga što se prema Pregledu isplata i anulacija, koji se nalaze u spisima predmeta, može utvrditi da je tužiocu isplaćivana penzija na tekući račun sve do decembra meseca 2003. godine, te stoga obustava isplate strosne penzije po privremenom rešenju ne može obuhvatiti period od 1999. godine do 2003. godine. Osim toga, u spisima predmeta ove pravne stvari se ne nalazi nikakav pisani dokaz da je do vremena obustave isplate penzije, u decembru mesecu 2003. godine, organ doneo bilo koji akt o obustavi isplate penzije, sa razloga što je od tužioca traženo da pruži dokaz o životu, a što je on propustio da učini. Naime, raspoloživi dokazi koji se nalaze u spisima, potiču iz perioda nakon 2010. godine, odnosno posle podnošenja tužiočevog pismenog zahteva da mu se nastavi isplata penzije nakon povratka u zemlju. Osim navedenih, nema dokaza da je zahtev za dopunu dokumentacije od 13.2.2004. godine, koji se nalazi u spisima, dostavljen tužiocu, jer se iz dostavnice o uručenju pismena koja se nalazi u spisima može utvrditi da službeno lice, koje je pokušalo dostavu, nije moglo da izvesti tužioca o prispeloj pošiljci, što se ne smatra urednom dostavom po Zakonu o opštem upravnom postupku, te se na tom razlogu ne može ni zasnovati rešenje o obustavi isplate penzije.

Po oceni Upravnog suda, osporenim rešenjem povređen je zakon na štetu tužioca, jer dokazi koji se nalaze u spisima predmeta i na koje se organi pozivaju, ne upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu, odnosno na zaključak da tužiocu treba retroaktivno obustaviti isplatu delom već isplaćene penzije i neisplaćene penzije do 10.9.2008. godine, i priznati mu pravo na uspostavu isplate penzije od 11.9.2008. godine pa nadalje."

(Presuda Upravnog suda, 9 U. 3978/2012 od 12.9.2013. godine)

