

**TOK I PREKID ZASTARELOSTI PRIJAVLJENIH POTRAŽIVANJA NAKON OBUSTAVE  
STEČAJNOG POSTUPKA****Zakon o radu****član 196**

Računanje rokova zastarelosti

Sentenca:

Nakon obustave stečajnog postupka za potraživanja radnika, koja su u postupku stečaja bila prijavljena, rokovi zastarelosti počinju teći iznova, a prekidaju se radnjama potraživanja poverioca ili dužnika, a sve shodno čl. 387. i 388. Zakona o obligacionim odnosima.

Iz obrazloženja:

"Na utvrđeno činjenično stanje, prvostepeni sud je pogrešno primenio materijalno pravo kada je izveo zaključak da potraživanje tužilje nije zastarelo, te da je radnjama koje je tužilja preduzimala prekidan rok zastarelosti potraživanja u smislu člana 388. Zakona o obligacionim odnosima (dalje: ZOO), od kog momenta je isti počeo da teče iznova, odnosno da je tužilja prijavu potraživanja iz likvidacione mase podnela u roku.

Ovaj sud nalazi da se osnovano žalbom tuženog ukazuje da je u konkretnom slučaju nastupio rok zastarelosti potraživanja propisan članom 196. Zakona o radu (dalje: Zakon).

Odredbom člana 196. Zakona propisano je da sva potraživanja iz radnog odnosa zastarevaju za tri godine. U konkretnom slučaju tužilja je podnošenjem prijave potraživanja u prvobitno otvorenom stečajnom postupku nad tuženim, koji je otvoren 29.7.1998. godine, prekinula rok zastarelosti svog potraživanja, a kako u toku stečajnog postupka koji je vođen nad tuženim potraživanje tužilje nije namireno, danom obustave tog stečajnog postupka, koji je obustavljen 15.6.2006. godine, od prvog narednog dana počeo je da teče novi rok zastarelosti tužiljinog potraživanja. Postupak prinudne likvidacije nad tuženim otvoren je rešenjem Agencije za privatizaciju dana 11.5.2009. godine, a tužilja je 22.7.2009. godine podnela prijavu potraživanja u likvidacionom postupku. U periodu od obustave stečajnog postupka, odnosno 15.6.2006. godine pa do podnošenja prijave u likvidacionom postupku, tužilja nije tražila namirenje svog potraživanja odnosno nije preduzimala radnje kojim bi se, u smislu člana 388. ZOO, prekinuo rok zastarelosti njenog potraživanja. Obzirom da je rok od tri godine od momenta obustave stečajnog postupka, kada je počeo da teče novi rok zastarelosti, istekao 16.6.2009. godine, a tužilja je prijavu potraživanja u likvidacionom postupku (koji je rešenjem Agencije za privatizaciju otvoren nad tuženim dana 11.5.2009. godine),

podnela 22.7.2009. godine, to sledi da je njeno potraživanje zastarelo i da je u tom smislu žalba tuženog osnovana."

(Presuda Privrednog apelacionog suda, Pž. 5250/2013 od 18.9.2013. godine)

