

**OTKAZ UGOVORA O RADU USLED NEOBAVEŠTAVANJA POSLODAVCA O
ČINJENICAMA BITNIM ZA ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA****Zakon o radu****čl. 14, 16 i 101**

Falsifikovanje diplome

Sentenca:

Zaposleni je, koristeći falsifikovanu diplomu, postupio protivno odredbama Zakona o radu, a na osnovu kojih je bio dužan da istinito obavesti tuženog o svojoj stručnoj spremi.

Iz obrazloženja:

"Rešenjem o otkazu ugovora o radu broj... od 10.6.2003. godine, na osnovu člana 101. stav 1. tač. 3), 4) i 5), u vezi sa članom 14. st. 1. i 3. i članom 16. stav 3. Zakona o radu (dalje: Zakon) otkazan je ugovor o radu broj... od 7.6.2002. godine, sa obrazloženjem da je tužilac, u toku trajanja svog radnog odnosa, kadrovskoj službi tuženog dostavio dokumenta o ispunjenosti uslova za rad, diplomu... broj... o završenom V stepenu obrazovanja, VKV mašinbravar, za koju se, u postupku provere, ustanovilo da je, kao lažna, upisana u radnu knjižicu tužioca, a na osnovu koje je zaključio pomenuti ugovor o radu, čime je, svojom krivicom, učinio povredu radne obaveze, utvrđenu članom 7. stav 2. alineja 8. istog ugovora o radu.

Odredbom člana 14. stav 1. Zakona, važećeg u spornom periodu, je predviđeno da je zaposleni, pre zaključivanja ugovora o radu, dužan da obavesti poslodavca o okolnostima koje bitno utiču na obavljanje poslova za koje zasniva radni odnos, a odredbom stava 3. istog člana da, u slučaju da zaposleni ne postupi tako, poslodavac mu može otkazati ugovor o radu. Odredbom člana 16. stav 3. Zakona propisano je da je zaposleni, prilikom zasnivanja radnog odnosa, dužan da dostavi poslodavcu dokumenta kojima se dokazuje ispunjenost uslova za rad. Bez obzira što je tužilac i ranije bio zaposlen kod tuženog, ugovorom o radu od 7.6.2002. godine između tužioca i tuženog uređuju se prava i obaveze za novo radno mesto tužioca. U ugovoru je navedeno da tužilac ima diplomu sa V stepenom stručne spreme, odnosno VKV mašinbravar, za koju je, u postupku provere, utvrđeno da je, kao lažna, upisana u radnu knjižicu tužioca, te je tužilac, koristeći falsifikovanu diplomu, postupio protivno napred navedenim odredbama Zakona, a na osnovu kojih je bio dužan da istinito obavesti tuženog o svojoj stručnoj spremi.

Imajući u vidu napred navedeno, stekli su se uslovi za otkazni razlog predviđen odredbom člana 101. Zakona, u vezi sa članom 14. st. 1. i 3. i članom 16. stav 3. Zakona,

jer je tužilac svojom krivicom (falsifikujući diplomu) učinio povredu radne obaveze, predviđenu u članu 7. stav 2. alineja 8. ugovora o radu od 7.6.2002. godine."

(Presuda Apelacionog suda u Novom Sadu, Gž1. 5298/2010 od 25.2.2011. godine)

