

**OBAVEZA ISPLATE ZARADA SHODNO KOLEKTIVNOM UGOVORU KOJI JE
ZAKLJUČEN KOD POSLODAVCA PRETHODNIKA**

Zakon o radu

član 150

Promena poslodavca

Sentenca:

Poslodavac sledbenik je dužan da primenjuje opšti akt poslodavca prethodnika najmanje godinu dana od dana promene poslodavca, osim ako pre isteka toga roka istekne vreme na koje je zaključen kolektivni ugovor kod poslodavca prethodnika.

Iz obrazloženja:

"Naime, po odredbi člana 150. Zakona o radu (dalje: Zakon), poslodavac sledbenik je dužan da primenjuje opšti akt poslodavca prethodnika najmanje godinu dana od dana promene poslodavca, osim ako pre isteka tog roka:

- istekne vreme na koje je zaključen kolektivni ugovor kod poslodavca prethodnika;
- ili kada poslodavac sledbenik zaključi novi kolektivni ugovor.

Poštujući ovu pravnu normu, ali i odredbu Ugovora o kupovini imovine Fabrike B. DOO, prema kojoj normi se tuženi obavezao da, u skladu sa zakonom, poštuje zatečena normativna akta sa važnošću od godinu dana od dana potpisivanja ugovora, i kojom je utvrđena njegova obaveza da zarade neće biti manje od zarada zatečenih na dan potpisivanja ovog ugovora, ovaj sud nalazi da je pravilan zaključak iz ožalbene presude da postoji obaveza tuženog poslodavca da primenjuje kolektivni ugovor za taj period.

Isto tako u pravnoj situaciji kada tuženi poslodavac ne zaključi novi ugovor, odnosno ne donese pravilnik o radu, u značenju iz člana 8. Zakona, tada se preuzeti opšti akt primenjuje i za dalji period (pod uslovom da nije istekao rok na koji je taj opšti akt zaključen, ili da je poslodavac sledbenik zaključio novi opšti akt u značenju iz odredbe člana 8. stav 1. Zakona, što sve ovde nije slučaj). Tuženi poslodavac je pravilnik o radu doneo 5.10.2009. godine i odredio njegovu primenu osam dana od dana objavljivanja na oglasnoj tabli, pa je za ceo period do tada (a to znači i za period potraživanja tužilaca) bio u važnosti naznačeni kolektivni ugovor. To isto važi za ugovor o radu, za njegove izmene, pod uslovima iz odredbe čl. 171. i 172. Zakona.

Ovaj sud zato smatra da je pogrešan pravni stav žalbe da su se odredbe "pozajmljenog kolektivnog ugovora" mogle na obračun zarade jedino primenjivati od 15.4.2008. zaključno sa 15.4.2009. godine. Ovo i zato što su one preuzimanjem inkorporirane u autonomno pravo poslodavca, kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti

zaposlenih do donošenja novog opšteg akta ili do isteka vremena na koje je preuzeti kolektivni ugovor zaključen. To je posledica primene naznačene norme Zakona, u pogledu važenja kolektivnih ugovora i posebno preuzetih opštih akata od poslodavca predhodnika.

Radi toga, pravilan je dalji zaključak iz ožalbene presude, gde je u periodu na koji se odnosi potraživanje tužioca bio na snazi naznačeni kolektivni ugovor, a njegovom primenom, s obzirom na ostvareni rad tužioca, pravilan je zaključak iz ožalbene presude, da je tuženi tužiocu dužan da isplati manje isplaćene iznose zarade, primenom pravila iz odredbe člana 295. Zakona o obligacionim odnosima."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 3832/2012 od 29.8.2012. godine)

