

**NEDOSTAVLJANJE IZVEŠTAJA O RADU OD STRANE ZAPOSLENOG I RAZLOG ZA  
OTKAZ UGOVORA O RADU****Zakon o radu****član 179 stav 1 tačka 2)**

Povreda radne obaveze

Sentenca:

Zaposleni nedostavljanjem izveštaja o svom radu za određeni period iako je po rešenju direktora to bio dužan da učini je ostvario produženi vid bića dela povreda radne obaveze neizvršavanja radne obaveze, jer je on dužan da postupa po nalogima direktora.

Iz obrazloženja:

"Prema odredbi člana 40. stav 4. alineja 1. Pravilnika o radu, direktor škole ili lice koje on ovlasti, može da otkáže ugovor o radu zaposlenom ako za to postoje opravdani razlozi utvrđeni članom 179. stav 1. tačka 9), odnosno ako zaposleni svojom krivicom učini povrede radne obaveze imenovane u stavu 4. ove norme, a pored ostalog i u pogledu radne obaveze, neizvršavanja ili nesavesnog, neblagovremenog, nemarnog vršenja radnih i drugih obaveza.

Tužilja je ostvarila biće ove povrede radne obaveze. To je učinila i nedostavljanjem izveštaja o svom radu za mesec juli, avgust i septembar 2010. godine, iako je po naznačenom rešenju direktora to bila dužna da učini. Na taj način ostvaren je produženi vid dela povreda radne obaveze neizvršavanja radne obaveze. Tužilja se ponašala i suprotno standardu očekivanog ponašanja od zaposlenog koji je dužan da postupa po nalogima direktora. Tužilja je to bila dužna i s obzirom na sadržaj svojih poslova sekretara škole, gde je utvrđena i njena obaveza da radi i druge poslove po nalogu direktora kome i odgovara za svoj rad.

Sa stanovišta praćenja rada zaposlenih sadržaja izvršavanja njihovih poslova i roka u kome se to čini i doneto je naznačeno rešenje o dostavljanju mesečnih izveštaja o radu zaposlenih broj 257/1 od 17.02.2010. godine. To nesumnjivo proizilazi iz njegovog sadržaja gde se traži da se u izveštaju posebno navedu poslovi koji su obavljani, poslovi koji nisu obavljani i razlozi zbog čega to nije učinjeno.

U odnosu na ovu radnju tužilja je bila svesna da postupa protivno svojoj dužnosti, ali je htela njeno izvršenje što je kvalifikuje kao namerno neizvršavanje radne obaveze u vidu nepostupanja po rešenju direktora i nedostavljanju izveštaja o svom radu za mesec juli, avgust i septembar 2010."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 1869/2012(2) od 6.6.2012. godine)

